

Муниципальное общеобразовательное
учреждение «Тоншаевская средняя школа»

Методический семинар

«Реализация системно-деятельностного подхода
через применение технологии проблемного
обучения»



Подготовила :
Льясова Ирина Владимировна,
учитель начальных классов

Цель методического семинара:

Обобщение педагогического опыта использования технологии проблемного диалога, как технологии системно-деятельностного подхода.

Задачи:

1. Раскрыть сущность технологии проблемного обучения;
2. Познакомить с приемами создания проблемных ситуаций на уроках;
3. Показать результативность использования технологии проблемного обучения для развития обучающихся.

Актуальность темы

Использование в учебном процессе проблемного метода обучения, предполагающего активную познавательную деятельность ученика на уроке, будет способствовать формированию личностных, метапредметных, предметных компетенций у учеников.

Новизна

Заключается в разработке и совершенствовании активных форм, методов, приемов и систематическом использовании проблемных ситуаций на уроках, в создании и накоплении необходимого комплекса методического обеспечения, в решении проблемы реализации системно-деятельностного подхода.

Методологическая основа ФГОС - системно-деятельностный подход

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ



Системно-деятельностный подход

Это организация учебного процесса, в котором главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника.



Какими методиками и технологиями необходимо владеть современному учителю?



Технология проблемного обучения



Проблемность данного типа обучения заключается в том, что организация учебного процесса предполагает постановку учебной проблемы и способов ее решения.



Два вида диалога: побуждающий и подводящий

Побуждающий состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику работать по-настоящему творчески, и поэтому развивает творческие способности обучающихся.



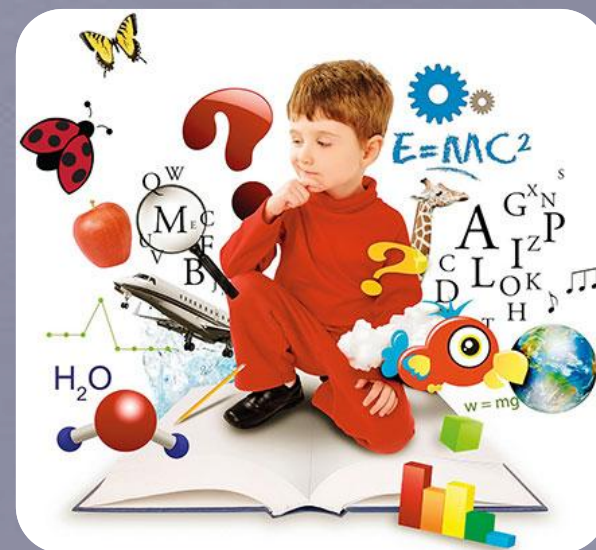
Е.Л. Мельникова

Подводящий представляет собой систему сильных ученикам вопросов и заданий, которая активно задействует и соответственно развивает логическое мышление учеников.



Методы постановки проблемы

- 1. Побуждающий от проблемной ситуации диалог* характеризуется педагогической ситуацией, в которой сочетаются проблемная ситуация и специальные вопросы, стимулирующие обучающихся к созданию противоречия и формулированию учебной проблемы.



Приемы создания проблемной ситуации	Побуждение к осознанию противоречия	Побуждение к формулированию проблемы
1. Одновременно предъявить ученикам противоречивые факты, теории, мнения	Что вас удивило? Что интересного заметили? Какие факты налицо?	Выбрать подходящее:
2. Столкнуть мнения учеников вопросом или практическим заданием на новый материал	Вопрос был один? А сколько мнений? <i>или</i> Задание было одно? А как вы его выполнили? Почему так получилось? Чего мы не знаем?	Какой возникает вопрос?
3. <i>Шаг 1.</i> Выявить житейское представление учащихся вопросом или практическим заданием «на ошибку» <i>Шаг 2.</i> Предъявить научный факт сообщением, расчетом, экспериментом, наглядностью	Вы сначала как думали? А как на самом деле?	Какая будет тема урока?
4. Дать практическое задание, не сходное с предыдущими	Вы смогли выполнить задание? В чем затруднение? Чем это задание не похоже на предыдущие?	

Первый прием создания проблемной ситуации ориентирован на предъявление классу определенных научных фактов и теорий или субъективных мнений отдельных личностей, которые побуждаются к осознанию противоречия вопросами типа «Что вас удивило? Что интересного вы заметили?».

Второй прием. Ситуация столкновения мнений для постановки проблемы создается либо вопросом, либо практическим заданием на новый материал. «Вопрос был один, а мнений достаточно много? Что еще нам необходимо знать. Почему? Что еще нам необходимо узнать?»

Третий прием заключается в том, что проблемная ситуация возникает на основе противоречий между информацией, проверенной «житейским» опытом и той же информацией, но описанной как научный факт. Пробуждение к осознанию противоречия сопровождается репликами «Что вы думали об этом вначале? Изменилось ли ваше представление об этом сейчас?»

Прием четвертый связан с ситуацией, когда у учащихся возникает противоречие в связи с затруднениями по выполнению практического задания, предложенного учителем, на новый материал. Побуждение к осознанию проблемы сопровождается вопросами педагога: «С какими трудностями вы столкнулись при выполнении данного задания?», «Похоже ли оно на предыдущее?» и пр.

Фрагмент урока математики в 3-м классе «Умножение на двузначное число» (постановка проблемы)

Анализ	Учитель	Ученики
Задание на известный материал	Найдите площадь прямоугольника со сторонами 15 и 3 см. Работайте в тетради	Легко выполняют задание
Задание на новый материал	Найдите площадь прямоугольника со сторонами 37 и 24 см.	Испытывают затруднение <i>(проблемная ситуация)</i>
Побуждение к осознанию проблемы	Смогли выполнить задание? В чем затруднение? Чем это задание не похоже на предыдущее?	Нет, не смогли. Это новое умножение. Надо умножить на двузначное число, а мы такого еще не решали <i>(осознание проблемы)</i>
Побуждение к формулированию проблемы	Какова сегодня тема урока?	Умножение на двузначное число <i>(тема)</i>
Тема	Фиксирует тему на доске	

2. Подводящий к теме диалог представляет собой систему различных по степени трудности вопросов, которые вполне посильны обучающимся для выполнения. Последний вопрос, формулируемый учителем, является обобщающим в данной ситуации и позволяет обучающимся сформулировать тему урока.

3. Сообщение темы с мотивирующим приемом. Данный прием интересен тем, что предлагает к использованию педагогом двух мотивирующих инструментов: прием «яркое пятно» (сообщение перед изучением темы интригующего материала), прием «актуальность» (характеристика значимости темы для самих обучающихся). Иногда на практике можно встретить оба этих приема.

Фрагмент урока в 1-м классе по окружающему миру «Живая и неживая природа» (постановка проблемы)

Анализ	Учитель	Ученик
Подводящий к теме диалог	Посмотрите на два столбика слов на доске Что вы заметили общего? В чем различие?	На доске: 1 ст.: бабочка, дерево, цветы и т.д. 2 ст.: облака, солнце, вода и т.д. Все это нас окружает в природе. В первом столбике слова относятся к живой природе, а во втором неживой
Тема	Значит, какая сегодня будет тема урока? Фиксирует тему	Живая и неживая природа (<i>тема</i>)

Фрагмент урока русского языка в 4-м классе по теме «Дательный падеж» (постановка проблемы)

Анализ	Учитель	Ученик
«Яркое пятно» в форме шуточного стихотворения	Сегодня мы познакомимся с падежом, про который Лежебокин, герой стихотворения Г. Граубина, сказал так: <i>Такой падеж как ...</i> <i>Я с детства не терплю.</i> <i>Давать, делиться чем-нибудь</i> <i>С друзьями не люблю.</i> Кто догадался, о каком падеже идет речь?	О дательном
Тема	Значит, тема нашего урока? Фиксирует тему на доске	Дательный падеж

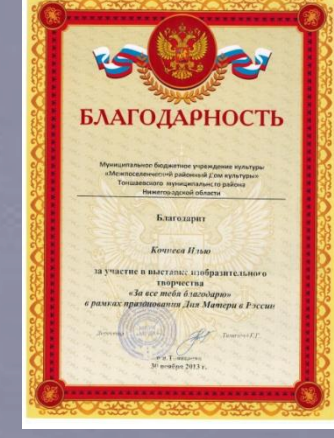
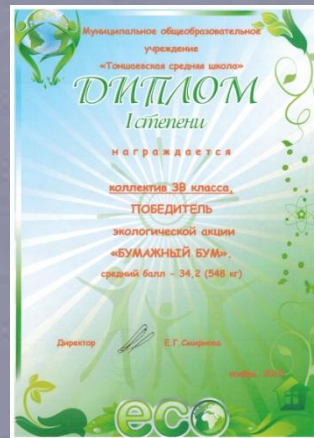
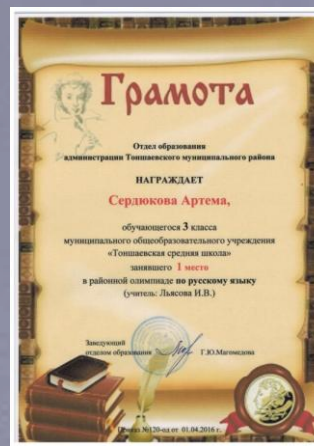
Структура урока по методу проблемного обучения

- 1. Постановка проблемной ситуации, вопроса.
- 2. Осознание проблемной ситуации
- 3. Поиск решения проблемы.
- 4. "Ага-реакция"
- 5. Применение нового знания и рефлексия.
- 6. Проверка, контроль знаний.



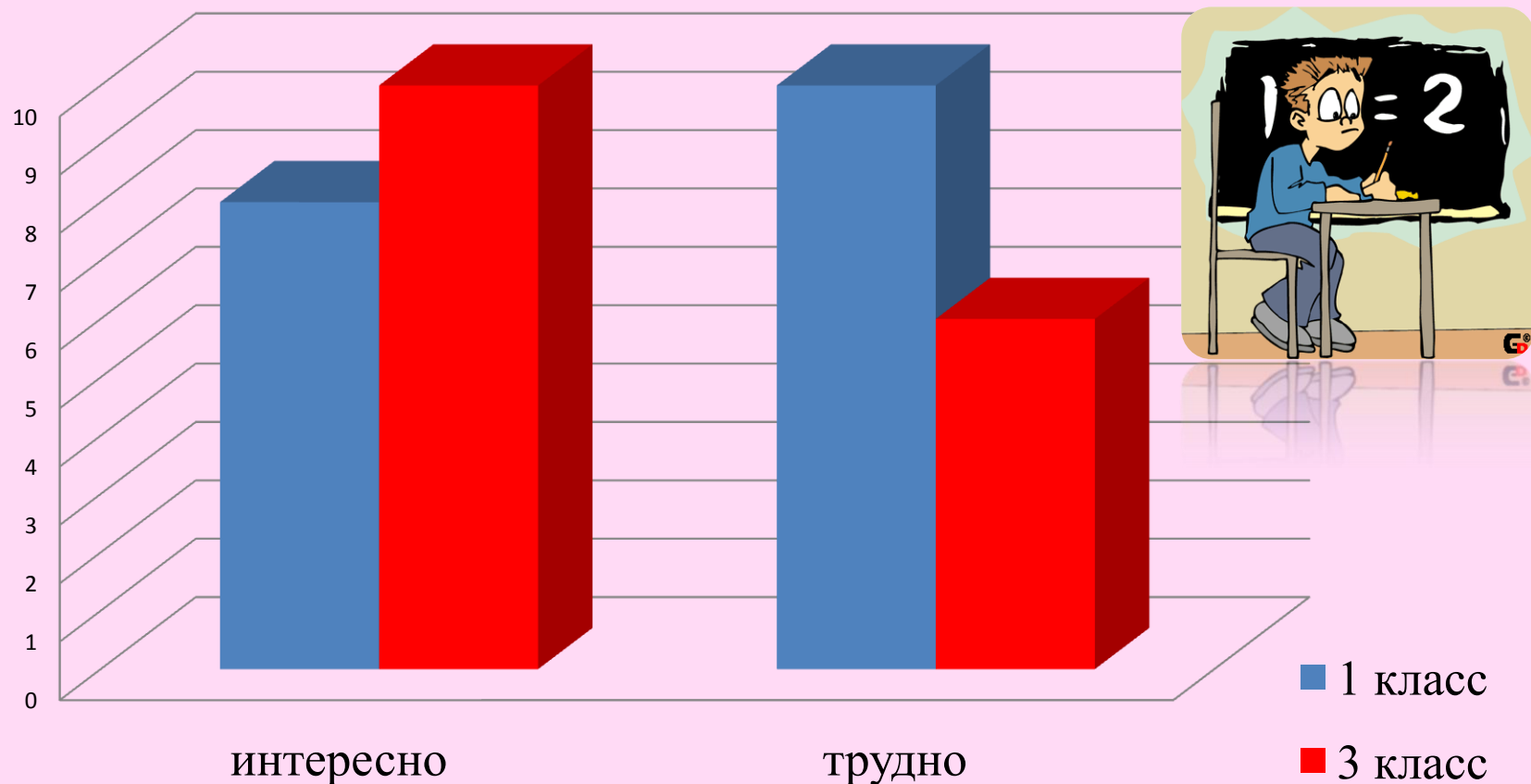
Результативность





Эффективность применения проблемного метода обучения

Отношение учащихся к учению



Вывод

Главным результатом использования технологии проблемного обучения является то, что после применения технологии проблемного диалога по результатам диагностики, было выявлено, что у учащихся существенно повысилась активность в познавательной деятельности, возросла самостоятельность в поисках решения заданий, появилась внутренняя мотивация к познанию, а также улучшилось эмоциональное отношение к учению.

При грамотной организации проблемного обучения формируются и личностные, и предметные и метапредметные компетенции.